

Виктор Купавцев: «На примере схемы рейдерского захвата «Росток-Холдинг» можно проследить все звенья коррупции в государстве»

Виктор Купавцев, акционер группы компаний «Росток-Холдинг», убеждён, что «Росток-Холдинг» — лакмусовая бумажка для власти на предмет проверки на коррумпированность. Сейчас ситуацией, которая сложилась вокруг попытки захвата рейдерами предприятий компании, заинтересовалось НАБУ. Купавцев верит, что «Росток-Холдинг» выстоит, а значит, правовая Украина состоится.



Виктор Петрович, в последние месяцы сообщения СМИ об агрокомпании «Росток-Холдинг» больше напоминают боевые сводки: блокирование работы предприятий, атаки вооружённых «титишек», остановка сбора урожая в самый разгар работ. Перед новым годом центральный офис группы заняли люди, объявившие себя представителями нового управления вашей компании. Можете объяснить, что происходит?

— К сожалению, вы правы. Вместо сбора и реализации рекордного в этом году урожая наша агрокомпания вынуждена отражать рейдерскую атаку. Мы прямо говорим: накануне президент-

ских выборов на глазах у всей страны осуществляется попытка рейдерского захвата успешно работающего агрохолдинга. Ещё осенью мы собирали на полях урожай, а уже сегодня все 17 наших предприятий Национальное агентство по вопросам выявления, розыска и управления активами (АРМА) передало в управление нашим прямым конкурентам по аграрному бизнесу. АРМА при этом ссылается на решение Харьковского районного суда Харьковской области, расположенного в пгт Покотиловка, хотя все наши предприятия находятся в Сумской и Черниговской областях. Если посмотреть на ход событий за последние

полгода, то на примере схемы рейдерского захвата «Росток-Холдинг» можно проследить все звенья коррупции в государстве.

С чего началась эта история, что послужило отправной точкой?

— История началась в июле 2018 года: гражданин Яков Грибов подал в Харькове иск против меня, Виктора Купавцева, мажоритарного акционера «Росток-Холдинг».

Здесь позвольте небольшой экскурс в историю. Мы знакомы с Грибовым 20 лет, причём 10 из них вели партнёрский трейдинговый бизнес. А сейчас

этот человек обвиняет меня в мошенничестве, указывая в иске факты многолетней давности. Вопрос: как можно вести совместный бизнес 10 лет, не имея претензий, а теперь вдруг выдвигать такие обвинения? На мой взгляд, господин Грибов решился на банальное рейдерство, задействовав при этом коррумпированные связи в правоохранительных органах, судах, прокуратуре, АРМА.

Вы неоднократно заявляли, что считаете действия бывшего партнёра незаконными, а решения судов — предвзятыми. Объясните, почему.

— Давайте посмотрим хронологию событий. 17 июля 2018 года возбуждается уголовное дело. Никто — ни я, ни второй акционер компании Виктор Кияновский, ни одно из предприятий группы — не был об этом проинформирован.

Идёт следствие. Никого из представителей предприятий не вызывают на допрос. Экономическая экспертиза по указанным в заявлении гражданина Грибова обстоятельствам не проводится. Следственные органы допрашивали исключительно Грибова и его коллег.

8 октября на все 17 предприятий заходят силовики. В обысках участвуют сотрудники национальной полиции районной прокуратуры №6 и СБУ Харьковской области. Думаю, что присутствия СБУ — своего рода психологическое давление, элемент запугивания. Мол, «что вы здесь, ребята, можете сделать?». Осталось только бросить на нас танки и армию, тогда будут задействованы все силовые структуры государства.

Параллельно судья Харьковского районного суда (пгт Покотиловка) Ярослав Шинкарчук выносит решения об аресте корпоративных прав предприятий, зерна на элеваторах, полей, недвижимого имущества. Буквально за два дня судья выносит около 30 определений; текст каждого — 10 страниц. Как это можно сделать физически, плюс внести в реестр судебных решений — вопрос, на который лично у меня нет ответа.

Тут же на полях и возле предприятий появляются вооружённые «титишки», без которых уже не обходится ни одна рейдерская атака в стране. Через месяц Харьковская районная прокуратура №6 позволяет убирать урожай на отдельных участках, но судья Шинкарчук вновь выносит решение об аресте корпоративных прав, зерна, недвижимости как доказательств в уголовном процессе.

С точки зрения законодательства, корпоративные права, недвижимое имущество, зерно не могут быть вещественными доказательствами, потому что не несут в себе признаки таких доказательств. Замечу, что при этом моё личное имущество не арестовано, не

арестованы акции. По сути, в заложники попали работники наших предприятий и их семьи. В заложниках также бюджеты регионов, поскольку нет возможности платить налоги.

У вас есть версия, почему события начали стремительно развиваться осенью 2018-го?

— Лично моё мнение — ударить по самому больному: остановить сбор и реализацию урожая, тем самым финансово обескровив наши предприятия, сделать их уязвимыми в противостоянии рейдерам. На полях под снегом остались необранными 10 тыс. га кукурузы. Не покидает ощущение тщательной спланированной операции. Конечная цель — завладеть успешной компанией стоимостью \$130 млн.

Ноябрь-декабрь 2018 года мы прожили в судах. Адвокатам удалось частично разблокировать работу. Предприятия вернулись к сбору и реализации урожая. Как вдруг одним из решений того же Харьковского районного суда корпоративные права всех предприятий и недвижимое имущество передаются в управление АРМА. А АРМА практически молниеносно передаёт их в управление нашему прямому конкуренту — Сергею Тарасову, собственнику ООО «АЙ ЭНД Ю ГРУП ЮКРЕЙН» — который, конечно же, «абсолютно случайно», находится в дружеских отношениях с... Яковом Грибовым, который и подал против меня иск.

Вы или ваши юристы обращались в АРМА за разъяснениями?

— Наши юристы считают действия АРМА незаконными. В случае передачи предприятий в управление АРМА должен быть уведомлён собственник. Констатирую: уведомления нет. АРМА обязано было провести независимую оценку, тендеры по управлению, проинформировать собственника, сделать акт приёма-передачи, заключить договор на управление. Ничего этого нет. Существует только решение №1 за подписью начальника управления Виталия Резника об отстранении от должности руководителей предприятий и назначении временно исполняющих обязанности.

Настораживает также, что иногда АРМА не может найти управляющего для госпредприятий по четыре месяца, а вопрос по частной компании решили за два дня. Впервые в истории АРМА конкурс не провели, договор на управление не заключили, назначили только и. о. директоров предприятий.

30 декабря на предприятия группы заходят неизвестные люди (порядка 100 человек), вскрывают офисы. Мы располагаем видео, где вооружённые бойцы сопрово-

ждают временно исполняющих обязанности, угрожая нашим работникам.

Таким образом, вырисовывается целая схема. По сфабрикованному иску открывается уголовное дело. Далее ангажированный суд без уведомления собственника арестовывает корпоративные права и недвижимое имущество, после чего передаёт их в управление АРМА. АРМА, в свою очередь, без всякого конкурса передаёт активы компании в управление третьим лицам, которые «по случайному стечению обстоятельств» связаны с истцом. Цепочка замкнулась. Всё это позволяет сделать определённые выводы и подозревать в коррупции прокуроров Харьковской прокуратуры №6, судей Харьковского районного суда (пгт Покотиловка), представителей АРМА. Мы не исключаем также, что будет попытка продажи наших активов.

Виктор Петрович, каковы ваши дальнейшие действия?

— «Росток-Холдинг» обратился в Национальное антикоррупционное бюро Украины. НАБУ открыла два уголовных производства по факту злоупотребления служебными полномочиями и попытке завладения активами группой лиц. Надеемся, что НАБУ сможет оперативно разобраться в ситуации и остановить этот беспредел.

Мы хотим как можно быстрее вернуться к нормальному режиму работы. Ведь впереди у нас весенняя посевная кампания. Мы уверены, что в наших силах добиться справедливости. Стоять будем до последнего, за нами — правда и простые люди с их семьями. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить каждого из наших работников, которые подставили плечо и сплотились в это сложное время.

Я также хочу обратиться к Якову Грибову. Я, Виктор Купавцев, готов рассматривать спор в любом суде — английском, датском или кипрском. Честный суд разберётся, кто прав, а кто нет. Мы готовы отстаивать свою позицию в суде. Нам есть что сказать. А фабриковать уголовные дела и прибегать к рейдерским схемам — это низко.

Одновременно мы обращаемся к президенту Украины, генеральному прокурору, министру МВД, судам и другим государственным органам. Группа «Росток-Холдинг» — честный бизнес, создающий рабочие места. Мы платим налоги в бюджеты всех уровней, обеспечиваем приток валюты в страну. Мы стали заложниками спланированной рейдерской атаки с привлечением силовых структур и судов. Ситуация вокруг «Росток-Холдинг» — это тест на коррупцию. Если «Росток-Холдинг» выстоит — Украина состоится как правовое государство.